



ESG Impact Network

+ 48 517 772 860  
+ 48 502 773 738  
anna.kornecka@esgimpact.pl  
aleksandra.majda@esgimpact.pl

22 stycznia 2025, Warszawa

Zespół Agendy 2030  
Ministerstwo Rozwoju i Technologii  
Pl. Trzech Krzyży 3/5,  
00-507 Warszawa

## Stanowisko ESG Impact Network ws. Pakietu Uproszczeniowego Omnibus

26 lutego 2025 roku Komisja Europejska przedstawi propozycje zmian w trzech kluczowych elementach Europejskiego Zielonego Ładu: Dyrektywie o należytej staranności przedsiębiorstw (CSDDD), Dyrektywie o raportowaniu zrównoważonego rozwoju (CSRD) i Rozporządzeniu o taksonomii.

Unijna konkurencyjność opiera się na stabilnym otoczeniu regulacyjnym, wspierającym zieloną transformację i zrównoważony rozwój, które coraz bardziej doceniają globalni konsumenci. Dlatego nowe przepisy powinny być jasne, spójne i zapewniać firmom czas na dostosowanie oraz środki finansowe potrzebne do spełnienia wymagań dotyczących raportowania i zrównoważonego prowadzenia biznesu.

Taksonomia, CSRD oraz CSDDD miały w założeniu tworzyć system, który zapewni spójne, transparentne i kompleksowe ramy raportowania i zarządzania kwestiami zrównoważonego w Unii Europejskiej oraz przekieruje przepływ kapitału w kierunku zrównoważonych inwestycji, zgodnie z celami klimatycznymi i społecznymi. Aby jednak tak się stało, należy uprościć obowiązki nałożone przez unijne prawo, aby firmy mogły realizować cele zrównoważonego rozwoju bez szkody dla swojej konkurencyjności i stabilności.

### **Przedstawiamy propozycje ESG Impact Network ws. Pakietu Uproszczeniowego Omnibus:**

1. Uproszczenie, uspoźnienie i dostosowanie do realiów biznesowych Europejskich Standardów Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS). W obecnym kształcie są one niedopracowane i zbyt skomplikowane, co powoduje niechęć i frustrację raportujących firm w ich zrozumieniu i implementacji (o czym świadczy liczba Q&A wysłanych do EFRAGu).



ESG Impact Network

+ 48 51 777 2860

anna.kornecka@esgimpact.pl  
aleksandra.majda@esgimpact.pl

2. Opracowanie ESRSów we wspólnym systemie informatycznym, w którym według jednych zasad raportowałyby objęte dyrektywą przedsiębiorstwa.
3. Określenie granic łańcucha wartości, co do którego zbierane są dane.
4. Zdefiniowanie i doprecyzowanie wytycznych dotyczących analizy podwójnej istotności. KE powinna wskazać jednoznaczne kryteria wspierające ocenę istotności, w tym dla poszczególnych sektorów.
5. Odciążenie MŚP z pozyskiwania danych, do których nie mają dostępu, na przykład poprzez stworzenie bazy uśrednionych współczynników emisji dla surowców i usług.
6. Uspójnienie i zintegrowanie wymogów ESRS z innymi wymogami raportowymi, w Polsce m.in. KOBIZE, BDO, ZUS.
7. Jak najszybsze sporządzenie wytycznych sektorowych dla konkretnych branż, które wskażą jednoznacznie wskaźniki istotne do raportowania.
8. Uproszczenie taksonomii poprzez przygotowanie przyjaznego dla przedsiębiorstw narzędzia pozwalającego określić techniczne kryteria klasyfikacji. Doprecyzowanie i uspójnienie rozumienia minimalnych gwarancji (minimal safeguards) oraz powiązanie ich z przestrzeganiem przepisów krajowymi; uproszczenie definicji DNSH (do not significant harm).
9. Stworzenie jasnych ram atestacji i zwolnienie z obowiązkowej atestacji firm raportujących po raz pierwszy.
- 10. Stworzenie w Polsce, jeszcze za krajowej prezydencji w UE, Centrum koordynującego zintegrowane wsparcie i nadzór w obszarze zrównoważonego rozwoju firm, raportowania i zielonych finansów.**

W ocenie ESG Impact Network, dobrze przemyślana strategia uproszczenia może pobudzić gospodarkę i inwestycje, złe decyzje mogą jednak prowadzić do stagnacji, także w osiągnięciu ambitnych celów klimatycznych.

Anna Kornecka  
president ESG Impact Network

Aleksandra Majda  
vice president ESG Impact Network